La Asamblea General del Claustro ha resuelto, en su sesión del 9 de mayo de 2007, solicitar a los claustros de todos los servicios la discusión de un aspecto central del proceso de reforma universitaria que se ha denominado “transformación de la estructura universitaria”. A tales efectos se invitó a la creación de comisiones específicas de debate y elaboración de propuestas en los Claustros de Facultad.

Con el objetivo facilitar el trabajo en los claustros se presentan a continuación, en forma de preguntas, algunas sugerencias de temas relevantes. Naturalmente el listado no es exhaustivo, se trata simplemente de una guía para la discusión que busca transmitir el alcance que se le asigna al debate. Se presenta una lista de interrogantes, algunas planteadas en forma intencionalmente provocadora, que están sobre la mesa a la hora de concretar un proceso de reforma profundo. En algunos temas los consensos son mayores, en otros existen fuertes polémicas, otros han sido insuficientemente abordados hasta el momento, pero todos ellos estarían presentes en una eventual reformulación de la Ley Orgánica.

Dada la evidente complejidad de los distintos aspectos incluidos, se plantea sólo a modo de sugerencia, que el trabajo se concentre en responder las siguientes dos preguntas centrales:

De los temas y preguntas que se plantean a continuación,

- a) ¿Qué temas se considera que tienen mayor importancia y/o urgencia (especificar) en la transformación de la estructura universitaria en su conjunto?
- b) ¿Qué temas se considera que tienen mayor importancia y/o urgencia (especificar) para el servicio?

Naturalmente, será extremadamente bienvenido cualquier aporte, incluido en la temática general, sobre los aspectos que cada claustro estime convenientes y organizados en la forma que se desee. Se invita asimismo a todos los universitarios a enviar sus aportes individuales o colectivos a la mesa de la AGC (comision@oce.edu.uy).

En los temas seleccionados o nuevos temas enunciados, se le solicita a cada claustro un pronunciamiento sobre la dirección deseable de la transformación y las medidas concretas que se sugieren para llevarla adelante.

En la página web de la AGC (www.universidad.edu.uy/claustro) se cuenta con apoyo documental (normativas actuales, resoluciones del CDC, documentos de opinión diversos, informes técnicos, etc.). Los documentos que se reciban en adelante se irán haciendo disponibles en la misma página. En la medida que comience a funcionar el Comité para la Reforma conformado por el CDC, se buscará integrar estos aportes con los lineamientos allí diseñados para la discusión más amplia.

Ejes sugeridos

1- Transformación de la estructura de gobierno

1.1- ¿Cómo se puede potenciar el debate en torno a la política universitaria? ¿Cuánto sentido tiene

el cogobierno si es algo de lo que sólo unos pocos están al tanto? ¿Qué mecanismos o nuevas formas organizacionales deben adoptarse para mejorar cualitativa y cuantitativamente la democracia participativa en una universidad latinoamericana del siglo XXI? ¿Cómo producir el cambio de ritmo necesario para emprender un proceso ambicioso de reforma? ¿Quiénes deben ser los co-gobernantes y cómo deben estar representados? ¿Cómo debe entenderse la relación gremios/asociaciones - órdenes?

- 1.2- ¿Cuál debe ser el papel de los órganos colectivos (consejos, claustros, comisiones, etc.) y qué pasos pueden darse para potenciar su protagonismo en una institución cada vez más compleja? ¿Cuál debe ser el papel de los órganos unipersonales (decanos, directores, rector, pro-rectores, etc.) y qué pasos pueden darse para potenciar su accionar en una universidad cogobernada?
- 1.3- ¿Cuáles son las estructuras de gobierno adecuadas para una Universidad con fuerte presencia en todo el territorio nacional? ¿Cómo se articula la representación por servicio con la representación a nivel de sede (casa, centro o regional)? ¿Las sedes del interior -regionales particularmente- deben tener un estatuto “asimilado a Facultad”? ¿Cuál es la relación deseable de las facultades con los centros del interior? ¿Qué nivel de autonomía (académica y de gestión) deben tener esos centros? ¿A dónde pertenecen y de quién dependen los docentes? ¿Cómo y quién los evalúa? ¿Cómo se articulan las responsabilidades académicas y presupuestales de las facultades y de los centros del interior?
- 1.4- ¿Cuál debe ser la relación entre los órganos de cogobierno centrales y los órganos de cada servicio? ¿Estamos satisfechos con la llamada “confederación unitaria” de facultades? ¿Cuál es el grado de descentralización política más adecuado? ¿Cómo lograr un avance coherente entre ambas esferas? ¿Qué papel deben jugar las políticas centrales de reforma y cuál las políticas en cada servicio? ¿Hasta dónde regular centralmente para la homogenización de prácticas y criterios entre servicios? ¿Hasta dónde utilizar la diversidad en la regulación entre servicios para responder a realidades de inserción diferentes?
- 1.5- ¿Cómo puede fomentarse la vinculación entre servicios? ¿Qué papel deben jugar las Áreas Académicas actuales? ¿Pueden asumir el protagonismo en el acercamiento entre servicios que la reforma universitaria les reclamará? ¿Hay que avanzar (atribuyéndoles decisiones sobre recursos mayores a las de voto conjunto que tienen hoy, p.e.) o retroceder? ¿Qué objetivos académicos debería asignárseles? ¿Se puede pensar en programas comunes en enseñanza, investigación y extensión? ¿Cómo adecuar su funcionamiento a los objetivos establecidos? ¿Qué evaluación podemos hacer y qué sugerencias extraemos del funcionamiento de las Redes Temáticas?
- 1.6- ¿Cómo innovar en materia de formalización de la participación de la sociedad en la determinación del destino de su educación superior? ¿Cómo se expresa, en términos de organizaciones participantes, esa representación? ¿Cuáles de los varios clivajes posibles considerar? ¿Cómo se articulan y con qué pesos relativos, entre ellos y con los propios actores universitarios? ¿Qué alcance deberían tener sus resoluciones? ¿Cuáles son las enseñanzas de la experiencia de la Comisión Social Consultiva? ¿Cómo estamos cumpliendo con el Art. 2 de la Ley Orgánica en materia de “propender a la comprensión pública” de los problemas de interés general? ¿Alcanza con comunicados del CDC y de algunos consejos o podemos pensar en posibilidades de expresión colectiva más ricas? Nuevamente, ¿cómo innovar?
- 1.7- ¿En nuevo Art. 3 de la Ley Orgánica debería ubicarnos en una postura simplemente pasiva o debería procurarse adicionalmente la promoción activa de la expresión de opiniones en forma individual y colectiva? ¿En qué situación estamos en materia de comunicación entre los universitarios? ¿Nos conocemos lo suficiente? ¿Existe suficiente interacción? ¿Poseemos una identidad colectiva? ¿Sentimos compromiso con el destino colectivo? ¿Contamos con espacios de debate apropiados? ¿Cuál es el papel esperado para la comunicación universitaria en una nueva Universidad? ¿Cómo puede avanzarse inicialmente?

2- Transformación de la estructura de ejecución y gestión

- 2.1- ¿Son los proyectos concursables una modalidad de asignación de fondos aplicable a cualquier objetivo de política? ¿Cómo compatibilizarlos con prioridades institucionales o nacionales específicas? ¿Qué limitaciones impone el hecho que los rubros sean contingentes (sujetos a nuevos concursos para su continuidad) en el desarrollo de programas académicos? ¿Cómo podría instrumentarse una planificación estratégica en la Universidad? ¿Cómo encarar los procesos de acreditación en curso para obtener los mejores resultados posibles en el marco de la reforma? ¿Cuánto estamos aprovechando la evaluación institucional?
- 2.2- ¿Cuán fuertes son las trabas institucionales en la gestión cotidiana de las funciones universitarias? ¿Cuánto pueden flexibilizarse? ¿Cuánto han colaborado y qué problemas ocasionan las fundaciones que se han creado en la órbita de algunos servicios? ¿Cómo podría regularse en la materia? ¿Qué nuevas estructuras o cambios institucionales serían necesarios? ¿Priorizamos lo suficiente la capacitación de los funcionarios no docentes? ¿Debemos hacer un esfuerzo para formarnos en la gestión de procesos académicos (docencia, proyectos de investigación, gestión de la extensión, gestión institucional)? ¿Cómo aliviar las tareas de gestión en los cargos de dirección para que estos últimos sean más atractivos para nuestros mejores docentes?
- 2.3- ¿Es correcta la actual distribución del presupuesto entre facultades, tan criticada como resistente? ¿Qué criterios generales deberían incluirse en una readecuación del presupuesto histórico? ¿Cuánto puede hacerse por otras vías en materia de fortalecimiento de disciplinas relativamente débiles? ¿Qué dimensiones deberían contemplarse: cooperación internacional, cooperación entre servicios, otros? ¿Se requiere una identificación de áreas desfavorecidas para planes multi-dimensionales y sostenidos de fortalecimiento? ¿O es suficiente con su priorización en algunos programas institucionales?
- 2.4- ¿Cómo puede mejorarse en materia de apoyo a la enseñanza, la investigación, la extensión y las actividades con el medio desde la gestión? ¿Cómo y hacia donde deben mejorarse los apoyos institucionales actuales (Unidades de Apoyo a la Enseñanza, Unidades de Extensión, Ayudantes I+D, etc.)? ¿Las Comisiones Sectoriales y los Pro-Rectorados ameritan reformas o funcionan adecuadamente? ¿Cómo puede fomentarse la interacción entre todos ellos que permita una mayor integración de funciones?

3- Transformación de la estructura curricular

- 3.1- ¿Cuál es el camino hacia la generalización de la educación terciaria y superior? ¿Qué criterios de justicia deben primar en el acceso a la educación? ¿Qué y cuánto puede hacerse para que todos quienes cuentan con los requisitos formales, más allá de las condiciones de partida, puedan avanzar en la educación superior? ¿Hacemos suficiente para combatir la desvinculación estudiantil? ¿Cómo puede apoyarse la adaptación del estudiante que ingresa en condiciones de numerosidad? ¿Qué nuevas estrategias educativas y modalidades de enseñanza podemos ensayar para trabajar en un contexto de masividad? ¿Cómo puede contemplarse la situación particular de estudiantes que trabajan o el impacto de la maternidad? ¿Deberían explorarse propuestas basadas en el apoyo de estudiantes avanzados a los estudiantes iniciales? ¿Cómo podría eventualmente instrumentarse?
- 3.2- ¿Nos resignamos a seguir con las carreras tubulares tradicionales? ¿Qué entendemos por “enseñanza diversificada”? ¿Cuál es el papel de los cursos propedéuticos, los “ciclos iniciales”, los certificados y los títulos intermedios? ¿La “creditización” es un valor en sí mismo o requiere algo más para avanzar en flexibilidad? ¿Podemos ir hacia carreras que permitan ingresar en diferentes alturas y desde procedencias diversas (educación terciaria no

universitaria, tecnólogos, formación docente, p.e.) y salir a alturas diferentes y con destinos de estudios ulteriores variados (títulos intermedios con aceptación en otras carreras superiores, p.e.)? ¿Cómo pueden articularse en la práctica la flexibilidad curricular y la movilidad horizontal entre carreras? ¿Estamos haciendo todo lo posible por avanzar en esa dirección? ¿Cómo avanzar en materia de vinculación entre los Departamentos de Administración de la Enseñanza (Bedelías, Cursos Prácticos)?

- 3.3- ¿Cómo se avanza hacia una ampliación de los espacios de aprendizaje? ¿Cómo se inserta la enseñanza por problemas? ¿Es impensable actualmente un “servicio civil universitario”? ¿Cómo puede avanzarse en materia de “curricularización de la extensión” universitaria (aprobada como lineamiento general por el CDC)? ¿Cómo podemos fomentar la utilización de las “aulas potenciales” que podrían encontrarse fuera de la Universidad? ¿Cuánto puede hacerse en materia de acreditación de la experiencia? ¿Qué otras innovaciones pueden imaginarse para concretar una mayor vinculación de la enseñanza con el mundo del trabajo? ¿Cómo fomentar la educación a lo largo de toda la vida?

4- Transformación de la estructura académica

- 4.1- ¿Es adecuada en términos generales la estructura de facultades? ¿Es adecuada la estructura actual de facultades en la UdelaR? ¿Es adecuada la actual distribución de carreras y disciplinas entre facultades? ¿Qué vigencia tienen hoy los institutos centrales del Rector Maggiolo?
- 4.2- ¿Debe existir una preocupación por orientar estudiantes hacia disciplinas que se entiendan de mayor relevancia nacional? ¿Cuánto de orientación por el mercado y cuánto de orientación por prioridades académicas o nacionales? ¿Qué instrumentos pueden eventualmente utilizarse?
- 4.3- ¿Duplicación de carreras en diversos puntos del país? ¿Todos a Durazno? ¿Cómo debe diseñarse el desarrollo académico en el conjunto del territorio nacional? ¿Debe existir especificidad según la región de la que se trate? ¿Cómo se vincula este desarrollo con el conjunto de los actores educativos, sociales, productivos y culturales insertos en cada lugar? ¿Qué papel cabría a los “Programas Regionales”? ¿Qué instrumentos podrían permitirnos la consolidación de núcleos o polos académicos que desarrollen las tres funciones en el interior del país?
- 4.4- ¿El desarrollo de lo interdisciplinario debe darse en competencia o en consonancia con el desarrollo disciplinario? ¿Cuáles son las estructuras académicas más apropiadas para abordajes interdisciplinarios? ¿Cómo deben concebirse los “espacios interdisciplinarios” que el CDC ha resuelto (en términos generales) impulsar? ¿Estamos en condiciones de impulsar los llamados “programas integrales”?
- 4.5- ¿De qué hablamos cuando hablamos de pertinencia de la investigación? ¿Pertinencia ya? ¿Pertinencia para quién? ¿Si buscamos responder a problemas sociales y productivos de la realidad nacional en el corto plazo, debemos instrumentar programas específicos o incluir un criterio en la evaluación de propuestas de los programas tradicionales? ¿Son suficientes los programas actuales de CSIC (SP, RRHH, Proyectos I+D) o debería haber más? ¿Cuánto debemos repensar los apoyos institucionales de fortalecimiento de capacidades de investigación luego de la aparición del SNI? ¿Cómo identificar las áreas más débiles? ¿Cómo fortalecerlas?
- 4.6- ¿Están las condiciones dadas para la implementación de “Programas de Desarrollo Académico” (tipo PEDECIBA) en investigación y posgrados en las áreas no básicas? ¿Cómo deberían funcionar? ¿Por dónde empezar?
- 4.7- ¿Cómo enriquecer la vida académica cotidiana en nuestras disciplinas? ¿Las preocupaciones

disciplinarias sobre temas de la realidad están suficientemente presentes en los corredores de nuestras facultades o en las conversaciones entre universitarios? ¿No estamos en deuda en materia de vida cultural, recreativa, deportiva, etc. en nuestra cotidianeidad universitaria? ¿Cuánto puede hacer el SCBU actual y cuánto cada servicio? ¿Qué reestructuras serían necesarias?

- 4.8- ¿Estamos en condiciones de ampliar la oferta de posgrados? ¿Tenemos una masa crítica adecuada para ello? ¿Cuánto se puede avanzar incrementando la cooperación académica con el exterior? ¿En qué medida se replantea el debate sobre el cobro de posgrados en el marco de la reforma tributaria?

5- Transformación de la estructura docente

- 5.1- ¿Cuál es el papel de las “cátedras”, los “institutos”, los “departamentos”, las “áreas”, los “equipos”, etc.? ¿Debemos eliminar las cátedras? ¿Debe fomentarse algún tipo de agrupación en detrimento de otros?
- 5.2- ¿Debe diseñarse una estructura de cargos ideal, en los que luego ingresan docentes que concursan por cargos superiores una vez que se producen vacantes? ¿O debe fomentarse una carrera docente individual, que haga que a medida que el docente adquiere mayor formación y asume mayores responsabilidades vaya aumentando de grado más allá de estructuras prediseñadas? ¿Cómo regular los ingresos en este último caso? ¿Cómo reconocer avances y fortalecer incentivos en el primero? ¿Cómo incorporar la formación docente en ese marco?
- 5.3- ¿Es satisfactoria la actual estructura de grados de 1 a 5? ¿Tendría sentido incorporar niveles al interior de cada grado? ¿Estirar la escala? ¿Qué uso le damos actualmente a la distinción entre docente interino y efectivo? ¿Cuál deberíamos darle? ¿Cómo puede fomentarse la efectivización en los casos en que esta se considera deseable? ¿En qué condiciones debe procederse a la realización de concursos de méritos y en cuáles de oposición y méritos? ¿Estamos satisfechos con los mecanismos actuales de evaluación docente? ¿Cuáles serían los adecuados?
- 5.4- ¿Cómo retener al cuerpo docente y administrativo en sectores de alto dinamismo profesional (informática, auditoría, por ejemplo) en que la actividad privada los demanda con salarios con los que no se puede competir desde la UdelaR? ¿Cómo puede fomentarse la alta dedicación horaria en general y en dichos sectores en particular? ¿Cómo fomentar la radicación de docentes en el interior del país? ¿Podemos ir hacia las DT en extensión y las DT en enseñanza?
- 5.5- ¿Es razonable la adscripción de cada funcionario docente a cada servicio o estamos en condiciones de avanzar hacia la circunscripción única del docente (docente de la UdelaR y no de la Facultad), con eventual asignación de funciones específica por servicio? ¿No tiene sentido que la remuneración horaria creciente que la pauta salarial establece se alcance también acumulando horas de distintos servicios?